**需求分析检查单**

|  |  |
| --- | --- |
| Y: 是 TBD: 不确定 N: 不是 NA:不适用 |  |
| 检查项 | Y/TBD/N/NA |
| **清晰性（王珊珊）** |  |
| 是否对整套系统进行目标定义和功能概述？ |  |
| 是否对关键术语和缩略语进行定义和描述？（数据字典） |  |
| 需求的描述是否清晰，不含糊？ |  |
| 需求的模块划分是否合理？ |  |
| 是否详细说明了软件环境和硬件环境？ |  |
| 是否所设计的架构，包括数据流，控制流和接口，被清楚地表达了？ |  |
| 是否所有的假设、约束、策略及依赖都被记录在本文档了？ |  |
| **完整性（陈志伟）** |  |
| 需求说明书是否已包括了主要的质量属性，例如有效性、高效性、灵活性、完整性、互操作性、可靠性、健壮性、可用性、可维护性、可移植性、可重用性和可测试性。 |  |
| 是否已记录设计时的权衡考虑？ 该文件是否包括了权衡选择的标准和不选择其它方案的原因（依据）？ |  |
| **依从性** |  |
| 是否遵守了项目的文档编写标准？ |  |
| RUCM中的用例图和用例规格是否有误？ |  |
| **一致性（王志鹏）** |  |
| 本需求说明书是否与相关需求素材一致？ |  |
| 数据元素、流程和对象的命名和使用在整套系统和外部接口之间是否一致？ |  |
| 该设计是否反映了实际操作环境（硬件、软件、支持软件）？ |  |
| **可行性** |  |
| 需求说明书的描述的详细程度是否足以进行详细的设计？ |  |
| 已知的限制（局限）是否已经详细说明？ |  |
| 是否存在错误的、缺少的或不完整的逻辑？ |  |
| **可管理性** |  |
| 是否将需求分别陈述，因此它们是独立的并且是可检查的？ |  |
| 是否所有需求都可以回溯到相应的需求素材，反之亦然？ |  |
| 是否已详细说明需求变更的过程？ |  |
| **可维护性（林璐）** |  |
| 该设计是否是模块化的？ |  |
| 这些模块具有高内聚度和低耦合度？ |  |
| 是否已经对继承设计、代码或先前选择工具的使用进行了详细说明？ |  |
| **性能** |  |
| 主要性能参数是否已被详细说明（例如：实时、速度要求、磁盘输入/输出接口等）？ |  |
| **可靠性** |  |
| 是否已考虑非正常情况？ |  |
| 是否所有的错误情况都被完整和准确地说明？ |  |
| **易测性** |  |
| 是否能够对该套系统进行测试、演示、分析或检查来说明它是满足需求的？ |  |
| 是否所有的逻辑都能被测试？ |  |
| **可追溯性** |  |
| 是否所有的设计决定都能追溯到权衡考虑？ |  |